

Motie Vreemd aan de orde van de dag nr. 03

Onderwerp: Verkeersveiligheid Kerkbuurt

De raad van de gemeente Oostzaan in vergadering bijeen d.d.
18 april 2016

Gehoord de beraadslaging, in de commissievergadering d.d. 4-4-2016
Aangaan de veiligheidssituatie in de Kerkbuurt.

Constaateert dat:

- Het college op 7 juli 2015 op basis van advies van het Kerkbuurtcomite een positief besluit heeft genomen aangaande het aanleggen van twee verlichte fietssluisen op de Kerkbuurt te hoogte van nummer 44 en 86.

De uitgaven, zo stelt het besluit, komen ten laste van het reguliere budget verhardingen tot maximaal 9500 Euro. Deze verkeersremmende maatregelen zullen na 6 maanden geëvalueerd worden op basis van resultaat en effect. Verder besluiten zij dat de bewonerswerkgroep van de Kerkbuurt ondersteunt zal worden bij een gedragscampagne in samenwerking met Veilig verkeer Nederland.

- Op 28 juli 2015 meld een bij het buurtcomité betrokken ambtenaar per e-mail aan het buurtcomité dat er een politierapport van 27 juli ligt met kritische kanttekeningen , maar dat het plaatsen van de verlichte fietssluisjes gewoon doorgaat.
- Er vervolgens niets gebeurt in de Kerkbuurt aangaande verkeersremmende maatregelen en het buurtcomité ook niets meer verneemt
- Een vertegenwoordiger van het buurtcomité begin 2016 inspreekt met de vraag wanneer en hoe aan de belofte aangaande de verlichte fietssluisjes vorm en inhoud gegeven zal worden. De wethouder belooft een schriftelijke reactie.

- De Kerkbuurt wordt middels een ambtelijke brief d.d. 16 –2 2016 geïnformeerd , dat besloten is de proef met de fietssluisjes niet door te laten gaan op basis van het advies van de verkeerspolitie en de fietsersbond.
- Het rapport van de verkeerspolitie stelt dat als je fietssluisjes wilt plaatsen de betreffende paaltjes op een vluchtheuvel moeten staan met een bord verplichte passeerrichting. Verder moet er gezorgd worden voor een duidelijke markering voor de vluchtheuvel en moet er gezorgd worden voor voldoende reflectiemateriaal en voldoende straatverlichting om het obstakel goed zichtbaar te maken.
- Dit advies van de verkeerspolitie sluit aan bij het besluit van het college d.d. 7 juli over verlichte verkeerssluisjes.
- Het rapport van de fietsersbond waarin gesteld wordt dat er geen fietssluisjes op de Kerkbuurt gewenst zijn i.v.m. de verkeersveiligheid niet bestaat .
- Na Navraag bij mevr. Puhl van de fietsersbond er nooit een advies gevraagd is aan de fietsersbond aangaan de specifieke situatie op de Kerkbuurt.
- Er geen belemmeringen zoals bedoeld in de ambtelijke brief d.d. 16–2 bestaan.
- Er op 16 andere plaatsen in Oostzaan gebruik gemaakt wordt van fietssluisen om het verkeer te remmen.

Verzoekt het college:

- 1 Uitvoering te geven aan hun besluit d.d. 7–7 2015.
- 2 Het vertrouwen van de raad en het buurtcomité te herstellen door het wijkgerichte werken weer op te pakken in de Kerkbuurt en om samen met het buurtcomité te kijken wat men nog meer kan doen om de Kerkbuurt in te richten als een 30 km. zone.
- 3 Uitvoering te geven aan het voornemen om samen met het buurtcomité, Veilig Verkeer Nederland uit te nodigen om te kijken naar gedragsbeïnvloedende maatregelen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ria Bisseling Gemeentebelangen

Jan Ras CDA

Peter de Wit PvdA

Mede ondertekend door:

| | | |
|------------|------------------|-----|
| GroenLinks | Gemeentebelangen | D66 |
| PvdA | VVD | CDA |

Aangenomen/verworpen (in te vullen door griffier)

| | | Voor | Tegen |
|----|-----------------------|------|-------|
| 1 | Mw. R.M. Dral | | |
| 2 | Dhr. E.A.M.A. Stokvis | | |
| 3 | Dhr. R. Blokzijl | | |
| 4 | Mw. J.G. Lagerwaard | | |
| 5 | Dhr. A.C. Jongert | | |
| 6 | Dhr. A.F.B. Ronner | | |
| 7 | Mw. C. de Boer | | |
| 8 | Dhr. S.G.R. Julius | | |
| 9 | Mw J.C. van der Blom | | |
| 10 | Dhr. T. Flens | | |
| 11 | Dhr. J. Ras | | |
| 12 | Mw. M.C.J. Bisseling | | |
| 13 | Dhr. P. de Wit | | |

Griffier