

Besluitenlijst openbare raadsvergadering d.d. 13 juni 2016

Aanwezig

Mw R.M. Dral (VVD), Mw J.G. Lagerwaard (VVD), E.A.M.A. Stokvis (VVD), R. Blokzijl (VVD), A.F.B. Ronner (Groenlinks), A.C. Jongert (GroenLinks), mw C. de Boer (Groenlinks), Mw J.C. van der Blom (D66), S. Julius (D66), J. Ras (CDA), T. Flens (CDA), P.G.M. de Wit (PvdA), Mw M.C.J. Bisseling (Gemeentebelangen)

Voorzitter: de heer R. Meerhof

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

1.	<p>Opening De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur</p>	
2.	<p>Mededelingen</p> <p>Voorzitter: In geval van hoofdelijke stemming zal deze beginnen bij dhr Jongert.</p> <p>Mw Schaafsma: Sociaal domein:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanaf heden zal er bij het Servicepunt altijd een professional aanwezig zijn. • De planning was vanaf 1 januari 2017 een andere manier van inkopen Jeugdzorg in te voeren. Dit blijkt te vroeg. Dit zal nu met ingang van 1 januari 2018 worden. Meer informatie hierover ontvangt raad na het zomerreces. • Momenteel wordt gewerkt aan beantwoording van schriftelijke vragen 31/16 huishoudelijke hulp van Gemeentebelangen dd 19 mei jl. Beantwoording vergt meer tijd dan de gestelde 30 dagen. <p>Grondverkopen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is een perceel grond verkocht op Bombraak van 1200 m2 en er is een intentiebijeenkomst voor een perceel op Skoon getekend. <p>Voorzitter: Op donderdag 9 juni jl. heeft hij samen met mw Schaafsma een goed zakelijk gesprek gehad met bestuur OFC waarin is gesproken over de mogelijke consequenties mbt promotie 1^e elftal. De consequenties zijn te overzien, aandachtspunten zijn gewisseld en er zal nog nader overleg volgen met de KNVB. Op vraag van dhr Julius of ook al is gekeken naar eisen die gaan gelden als</p>	

	<p>volgend jaar weer een promotie plaatsvindt, geeft de voorzitter aan dat als er hogere eisen gesteld gaan worden daar nadere afspraken zullen moeten komen. Hij hoopt daar in de beantwoording van de gestelde schriftelijke vragen 28/16 en 30/16 dieper op in te kunnen gaan.</p> <p>Dhr Flens: Doet mededeling van smeebede burger om bij politie af te dwingen dat op korte termijn meer prioriteit wordt gegeven aan handhaving verkeersveiligheid. Voorzitter adviseert raad om dit nog eens aan de orde te stellen als verkeersbeleid wordt behandeld. N.a.v. mededeling dhr Jongert bevestigt portefeuillehouder dat de 2 miljoen euro aan verkeersboetes in 2015 in Oostzaan niet in de gemeentekas zijn terechtgekomen.</p>	
3.	<p>Besluitenlijsten De volgende besluitenlijsten worden vastgesteld:</p> <p>Besluitenlijst raad 9 mei 2016 Besluitenlijst cie ABV 23 mei 2016 Besluitenlijst cie DST 23 mei 2016 Besluitenlijst cie FCW 23 mei 2016 Besluitenlijst cie WLM 23 mei 2016</p>	
4.	<p>Vaststellen lijst ingekomen stukken week 17 t/m 22 2016</p> <p>Dhr Flens vraagt naar de beantwoording van de vragen CDA van 29 april 2016 mbt Bliksteenmolen De Vlijt. Portefeuillehouder kijkt dit na.</p>	
5.	<p>Vaststellen toezeggingenlijst</p> <p>Naar aanleiding van opmerkingen over onderstaande toezeggingen/moties wordt aangegeven dat deze in 3^e kwartaal zullen worden afgehandeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Motie nr 20. inspanning vluchtelingen. o Motie 32. Programmabegroting gemeentewerf o Motie vreemd 05. woningzoekenden en statushouders. <p>N.a.v. de opmerking dat groen structuurvisie in raadsyclus van september wordt aangeboden merkt de heer Julius op dat dit jammer is omdat in de contourennota al vooruit wordt gelopen op de besluitvorming hierover.</p>	
6.	<p>Vaststellen definitieve agenda De agenda wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld.</p>	

7	<p>rv 16/31 Visienota Jeugbeleid Oostzaan 2016–2020</p> <p>Am 07rev. CDA, GB, PvdA, D66, VVD, GL <i>Ondergetekende stelt voor de volgende tekstuele veranderingen aan te brengen in bovengenoemd raadsvoorstel:</i> <i>Besluit:</i> <i>De jeugdnota 2016–2020 met de beslispunten zoals die zijn geformuleerd in hoofdstuk 6 van de nota vast te stellen</i> <i>Een bedrag van 10.000 euro werkbudget vrij te maken. De financiële dekking hiervoor te voorzien vanuit de bestaande reserve sociaal domein (programma 3).</i></p> <p>Geamendeerd Besluit rv 16/31</p> <ul style="list-style-type: none"> - De jeugdnota 2016–2020 met de beslispunten zoals die zijn geformuleerd in hoofdstuk 6 van de nota vast te stellen - Een bedrag van 10.000 euro werkbudget vrij te maken. De financiële dekking hiervoor te voorzien vanuit de bestaande reserve sociaal domein (programma 3). 	<p>Am 07rev Met algemene stemmen aangenomen</p> <p>Rv 16/31 met am 07rev Met algemene stemmen aangenomen</p>
8	<p>rv 16/32 Stadsregio Regionale samenwerking</p> <p>Besluit 16/32</p> <p>De raad stemt in met</p> <p>1. de 9^e wijziging van de gemeenschappelijke regeling (zie bijlage 2) Het dagelijks bestuur vraagt de colleges en raden van de regiogemeenten om: - de voorliggende wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam (9^e wijziging) vast te stellen - in te stemmen met de inwerkingtreding van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling op 1 januari 2017 mits de gemeenten tijdig hebben besloten over de wijze waarop zij de samenwerking op de andere beleidsterreinen per 1 januari 2017 organiseren. - een afschrift van het genomen besluit te sturen naar het Dagelijks Bestuur</p> <p>2. de programmabegroting 2017–2020 Verkeer & Vervoer (zie bijlage 1) Op grond van artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) vraagt het dagelijks bestuur de raden van de deelnemende gemeenten voor 1 juni 2016 hun zienswijze over de conceptbegroting naar voren te brengen. Het dagelijks bestuur agendaert de ontvangen reacties in de Regioraad van 5 juli 2016 bij de besluitvorming over de begroting.</p> <p>3. de samenwerkingsagenda regionale woningmarkt (zie bijlage 3) Het dagelijks bestuur vraagt de gemeenten: - de Samenwerkingagenda Regionale Woningmarkt 2016–2020 te onderschrijven, te vertalen in het beleid van de gemeente en uitvoerig te geven aan het actieprogramma. - in te stemmen dat de huidige samenwerking van 15 gemeenten in Stadsregionaal verband voor Wonen per 1 januari 2017 stopt en de samenwerking per die datum – op voordracht van de portefeuillehouders wonen – in te richten via de deelregio's Amstelland–Meerlanden, Amsterdam en Zaanstreek–Waterland en binnen de versterkte metropool samenwerking.</p> <p>4. samenwerking economie Het dagelijks bestuur vraagt de gemeenten:</p>	<p>Rv 16/32 Met algemene stemmen aangenomen</p>

	<p>In te stemmen dat de huidige samenwerking van 15 gemeenten in Stadsregionaal verband voor Economie per 1 januari 2017 stopt en de samenwerking per die datum in te richten via de deelregio's Amstelland-Meerlanden, Amsterdam, Zaanstreek-Waterland in de versterkte metropool samenwerking.</p> <p>5. financiering van de regionale samenwerking Het dagelijks bestuur en de regio raad adviseren de gemeenten om vooralsnog de inwonersbijdrage van € 2,23 in de gemeentelijke begroting van 2017 te blijven reserveren voor de (deel)regionale samenwerking vooruitlopend op de voorstellen voor de wonen, economie samenwerking.</p> <p>6. de betrokkenheid van raden bij de regionale samenwerking (bijlage 4) De Regioraad vraagt de gemeenten in te stemmen met het advies van de projectcommissie Bestuurlijke Toekomst en adviseert gemeenten o.a. - het advies inzake de democratische legitimiteit te betrekken bij de voorstellen voor regionale samenwerking - de voorstellen voor regionale samenwerking actief en expliciet ter accordering aan de gemeenteraden voor te leggen en de voorstellen te beoordelen op de rol en betrokkenheid van raden - dat colleges en raden gezamenlijk afspraken maken over de onderlinge wisselwerking in gemeenten ten behoeve van de betrokkenheid van raden bij samenwerkingsverbanden.</p> <p>Dhr Julius geeft als aandachtspunt voor raad en college mee dat het van belang is om binnen de MRA een proactieve rol te spelen.</p> <p>De portefeuillehouder wijst op een informatiebijeenkomst op 22 juni a.s. in het stadhuis van Zaanstad over concept vervoersplan.</p>	
9	<p>rv 16/30 Programmabegroting Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland 2017</p> <p><i>Am 08 VVD, D66, GL, GB, CDA</i> <i>Ondergetekenden stellen voor een negatieve zienswijze zoals verwoord in bijgaande brief te geven.</i></p> <p><i>Geachte mevrouw Faber,</i></p> <p><i>Op 6 april 2016 stuurde u de Programmabegroting 2017 van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland naar de deelnemende gemeenten met het verzoek een zienswijze te geven. Op 1 juli 2016 wordt het ontwerp ter besluitvorming voorgelegd aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.</i></p> <p><i>Op basis van artikel 35 Wet gemeenschappelijke regelingen heeft de raad van de gemeente Oostzaan op 13 juni 2016 een negatieve zienswijze gegeven op de ontwerpbegroting 2017 van Veiligheidsregio Zaanstreek - Waterland. De raad heeft de volgende overwegingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Met de sluiting van de kazernes in Oostzaan en den IJp waardoor responstijden voor bepaalde gebieden in Oostzaan mogelijk onder druk komen te staan en het feit dat de gemeente Oostzaan wel meer moet bijdragen aan de andere kant, is voor de Raad een lastige combinatie..</i> <i>• Uit CBS cijfers uit 2013 blijkt dat de VRZW dé veiligheidsregio is met de hoogste kosten. Later onderzoek is er niet. Deze begroting geeft onvoldoende transparant inzicht of verklaring voor de hoge kosten en de opbouw daarvan waardoor de mogelijkheid tot bijsturing ontbreekt. Door de groei van de gemeentelijke bijdrage bestaat in elk geval de indruk dat de VRZW nog steeds tot de duurste veiligheidsregio's behoort.</i> <i>• In aansluiting op het vorige punt geeft de begroting in zijn geheel slechts inzicht op een zeer hoog aggregatieniveau voor de inhoudelijke programma's. Daarnaast geeft de begroting de te bereiken doelstellingen weer. De baten en lasten die voor het bereiken van een doelstelling of opties benodigd geven onvoldoende inzicht voor een oordeel. Het maken van keuzen tussen doelstellingen, het sturen via de begroting of het bepalen van de noodzakelijke omvang van budgetten is daardoor nauwelijks mogelijk. Inzicht in bedrijfsvoering, wat daarvan de kosten</i> 	<p>Am 08 aangenomen. PvdA tegen</p>

zijn, in welke mate deze kosten worden toegerekend aan programma's en derhalve of de overhead van de VRZW daadwerkelijk 21% is, is daardoor moeilijk te controleren.

Daarnaast wil de Raad van Oostzaan u nog enkele overwegingen meegeven, die mogelijk kunnen leiden tot heroverweging dan wel aanpassing van de begroting:

- Eerst eind 2016 wordt het meerjarig beleidsplan 2017 - 2020 vastgesteld. Deze begroting betreft het eerste jaar van dat plan, doch is inhoudelijk daar niet op geënt. Naar inzicht van de Raad van Oostzaan is het mogelijk dat het beleidsplan invloed heeft op de begroting van 2017*
- Uit het overzicht van taakstellingen (pagina 9) blijkt dat slechts een deel van de taakstelling wordt geïndexeerd, hetgeen verklaart waarom deze niet in gelijke mate merkbaar is in de gemeentelijke bijdrage. Daarenboven laat het overzicht ook na 2017 een stijging zien van de taakstelling. Echter deze daling in kosten is niet meegenomen in de specificatie van de gemeentelijke bijdrage (pagina 38).*

Concluderend heeft de Raad van de gemeente Oostzaan onvoldoende inzicht in de kostenstructuur en specifiek de hoogte ervan, dit gekoppeld aan de mate van dienstverlening. Hiertoe stelt de Raad van de gemeente Oostzaan voor aan de VRZW om een onafhankelijk onderzoek te laten doen zodat duidelijk wordt of de VRZW in de pas loopt met andere veiligheidsregio's en of de relatie tussen de dienstverlening en de kosten per gemeente in de pas lopen. Door een dergelijk onafhankelijk onderzoek kan voor eens en altijd mogelijke twijfels weggenomen worden, indien antwoord wordt gegeven op de volgende vragen:

- 1. Is de VRZW nog steeds de duurste veiligheidsregio?
 - a. Zo ja, wat is hier de reden van?*
 - b. Wat kan er gedaan worden om dit meer in lijn te krijgen?**
- 2. Is de dienstverlening in relatie tot de kosten vergelijkbaar met de overige veiligheidsregio's?*
- 3. Is de kostenverdeling tussen de gemeentes gegeven de dienstverlening per gemeente redelijk en billijk?*

Gelet op de aard en scope van de weergegeven zienswijze, stemt de gemeenteraad van Oostzaan niet in met de ontwerpbegroting 2017 van Veiligheidsregio Zaanstreek - Waterland, zolang geen antwoorden zijn gegeven op de vragen uit het door ons gevraagde onafhankelijk onderzoek. Pas dan kan de Raad een afgewogen beslissing nemen.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Namens de fracties van de VVD, GroenLinks en D66

Besluit 16/30

Op basis van artikel 35 Wet gemeenschappelijke regelingen een positieve zienswijze te geven op de ontwerpprogrammabegroting 2017 van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.

Rv 16/30
geamendeerd
met am 08
Met algemene
stemmen
aangenomen

10	rv 16/28 Cocensus Begroting 2017 en jaarstukken 2015 Besluit 16/28 1. Kennis te nemen van de Begroting 2017/ meerjarenperspectief 2018-2021 Cocensus 2. Geen zienswijze in te dienen over deze begroting 3. Kennis te nemen van de jaarstukken van Cocensus over 2015	Rv 16/28 Met algemene stemmen aangenomen
11	Rv 16/34 Zienswijze jaarstukken 2015 Baanstede Rv 16/34 De raad besluit: Om zijn zienswijze af te geven doormiddel van bijgevoegde brief voor de jaarrekening 2015 Baanstede.	Rv 16/34 Met algemene stemmen aangenomen
12.	rv 16/33 Zienswijze jaarrekening 2015 GGD ZW Besluit 16/33 In te stemmen met de zienswijze op de jaarrekening en deze te verzenden aan het AB van de GGD.	Rv 16/33 Met algemene stemmen aangenomen
13	rv 16/29 Gewijzigde GR Twiske Waterland Besluit 16/29 Om zijn zienswijze af te geven doormiddel van bijgevoegde brief voor de jaarrekening 2015 Baanstede.	Rv 16/29 Met algemene stemmen aangenomen
15.	Sluiting 21.30 uur	

Vastgesteld in de raadsvergadering van 4 juli 2016


E.H.M. Ouwehand - Brussel
Griffier


R. Meerhof
Voorzitter