

Besluitenlijst openbare Commissie DST 23 mei 2016

Deelnemers:

Raadsleden: A. Ronner (GL), B. Jongert (GL), R. Blokzijl (VVD), J. Lagerwaard (VVD), T. Flens (CDA)

Fractieassistenten: G. Oosterbaan (PvdA), T. Waldman (D66), P. de Vries (D66), E. Taams (PvdA)

Voorzitter: Dhr. J. Ras

Plv. griffier : Mw. E.M. 't Hoen-Walsma

Portefeuillehouder: Mw. T. Schaafsma

Belangstellenden: 4

1	Opening 19.30
2	<p>Mededelingen incl. <u>mededelingen gemeenschappelijke regelingen</u></p> <p>Portefeuillehouder mw Schaafsma: Dagbesteding Lishof: Een vorm van dagbesteding blijft in Oostzaan bestaan. Tot 1 september in huidige vorm. Na zomerreces worden financiële stromen bekeken en volgt er wellicht een wijziging in de vorm. De raad wordt hier nog over geïnformeerd. Openstaande schriftelijke vragen hieromtrent worden nog beantwoord.</p> <p>Burgemeester: schets in het kort de contacten die zijn geweest met onder andere voorzitter OFC. Tevens geeft hij aan welke overwegingen ertoe hebben geleid dat het college de lastige keuze heeft gemaakt om af te zien van de uitreiking van prijzen bij het jeugdtoernooi afgelopen zaterdag en zondag, teneinde de neutraliteit van de gemeente te blijven waarborgen.</p> <p>Het spreekt vanzelf dat alle relevante zakelijke contacten gewoon doorgang vinden. Het college zal zich blijven inzetten om het voetballen in Oostzaan te blijven behouden.</p>
3	<p>Vaststellen agenda Agenda wordt zonder aan- of opmerkingen vastgesteld.</p>
4	<p>Inspreken over niet geagendeerde onderwerpen</p> <p>Dhr. K. van der Meer – Houtruyck woningbouw</p> <p>Tekst inspreker: zie bijlage Zie ook: http://www.houtruyck.nl/</p>

	<p>Vervolg Portefeuillehouder Klinkhamer zal dossier van de heer Van der Meer nogmaals bekijken en vraag met betrekking tot planschade verzoek nog beantwoorden. Portefeuillehouder zal raad op de hoogte houden van gesprek(en) met de heer Van der Meer.</p>
5	<p>Rv 16/33 Zienswijze jaarrekening 2015 GGD ZW</p> <p>Bespreking Vragen worden beantwoord.</p> <p>Toezegging Vragen mbt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat doet Oostzaan in samenwerking met GGD aan mondgezondheid/ drankgebruik/depressie/overgewicht/suïcidaal gedrag; - (pag. 21) Potentiële risico's mbt leefomgeving en fijnstofproblematiek/Schiphol/A8-A10. Zijn hier vragen over gesteld aan de GGD (RIVM) vanuit Oostzaan en zijn er adviezen over gegeven aan bewoners; - (pag. 23) Toename van 22% van aantal gezinnen met kinderen zonder woonhuis. Hoe is dit in Oostzaan gesteld; <p>Vragen zullen schriftelijke worden beantwoord.</p> <p>Aangekondigde schriftelijke vragen (37/16c) door CDA zijn inmiddels ontvangen en doorgezonden.</p> <p>Vervolg Door naar raad 13 juni 2016</p>
6	<p>Rv 16/31 Visienota Jeugdbeleid Oostzaan 2016-2020</p> <p>Bespreking Portefeuillehouder meldt dat de nota een zienswijze is en moet worden gezien als 0-meting.</p> <p>Vragen worden beantwoord.</p> <p>Toezegging Aangekondigde schriftelijke vragen (37/16c) door CDA zijn inmiddels ontvangen en doorgezonden.</p> <p>Vervolg Portefeuillehouder meldt dat op 20 juni een presentatie door de Jeugdadviesraad wordt gegeven. Door naar raad 13 juni 2016</p>

7	Rondvraag Geen
8	Sluiting 20.20

Vastgesteld in de raadsvergadering van 13 juni 2016



E.H.M. Ouweland - Brussel
Griffier



R. Meerhof
Voorzitter

Kees van der Meer
De Haal 12
1511 AR Oostzaan
Tel: 0648457563

Betreft: Nieuwbouwplan Houtryck . **Project de Haal 8-10. Projectnummer 05/024.**

Hierbij zoals afgesproken met Jan Ras, voorzitter van bovengenoemde vergadering, de ingebrachte punten.

Ten eerste: Wij hebben **Planschade** ingediend op 21-06-2012, dit is afgewezen. Zie brief SAOZ: 14/12/2012. (bijlage 1) Bezwaar gemaakt op 20-01-2013. (bijlage 2). Dit is niet in de raad besproken. Huidige plan (05/024) wijkt af van het origineel, zonder dat wij hierover geïnformeerd zijn. De woningen met bouwnummer 5, 6, 7 (uitzicht op onze tuin) en bouwnummers 8 en 9 zijn 2,5 meter langer geworden. Dit blijkt vergunningsvrij te mogen, maar in onze optiek is deze regeling bedoeld voor bestaande bouw. Het is vreemd dat dit in een nieuwbouwproject gebeurt, en dat dat bewust niet op de project tekening wordt gezet. Tevens zijn er dak terrassen gemaakt. Passen de wijzigingen in het bestemmingsplan ? Graag uitleg hierover.

Wij vragen een herziening van de planschade op het huidige project

Ten tweede: zijn er **Dak terrassen** gebouwd zonder vergunning.
Bij navraag hierover bij Omgevingsdienst IJmond, blijkt dit wel nodig te zijn.

De dak terrassen zorgen voor een grote inbreuk op onze privacy en daardoor zijn wij ook van mening dat dit zorgt voor een extra waardevermindering van onze woning.
Er behoort toch eerst een vergunning te zijn alvorens je gaat bouwen.
Hier gebeurt het andersom.

We willen graag opheldering hierover

Ten derde: **Slechte communicatie met de gemeente**

Vanaf het begin tot nu ervaren wij nauwelijks medewerking van de gemeente.

-worden van het kastje naar de muur gestuurd

-worden niet terug gebeld (wordt wel beloofd)

Door bovengenoemde punten voelde wij ons genoodzaakt om op deze manier aandacht te vragen en hopen we dat betrokkenen nu wel actie ondernemen en ons serieus nemen .

Kort samengevat willen we graag :

1. Herziening planschade
2. Opheldering over de dakterrassen
3. Vervolgafpraak, uitleg en actie

Dank voor uw aandacht.