

Besluitenlijst openbare raadsvergadering d.d. 17 februari 2014

Aanwezig

Raadsleden: Mw T.K. Schaafsma (VVD), dhr R. Konijnenburg (VVD), mw. R.M. Dral (VVD), mw J.G. Lagerwaard (VVD), dhr A.F.B. Ronner (GL), dhr A.C. Jongert (GL), mw M.H.J. van der Pol-Gase (GL), mw M.C.J. Bisseling (fractie Bisseling), mw Van der Blom (D66), dhr Taams (PvdA), dhr T. Flens (CDA), dhr E. Bloem (Gemeentebelangen),

Afwezig: dhr K. Buis (Gemeentebelangen)

Voorzitter: dhr P.J. Möhlmann

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

College: dhr Olij, dhr Visser, dhr Monen

| | | |
|----|--|--|
| 1. | Opening | |
| 2. | Mededelingen Afwezig: dhr Buis | |
| 3. | Besluitenlijst raadsvergadering 10 februari 2014 De besluitenlijst wordt zonder op- of aanmerkingen vastgesteld. | |
| 4. | Vaststellen agenda Interpellatie verzoek VVD wordt zonder hoofdelijk stemming aangenomen. Gezien het late tijdstip wordt besloten om alleen het interpellatiedebat toe te laten en besluitvorming over vanuit de politieke ronde toegevoegd agendapunt: <ul style="list-style-type: none"> ▪ rv 14/18 Uitgangspunten inkoop jeugdzorg en AWBZ Zaanstad-Waterland | |
| 5. | rv 14/18 Uitgangspunten inkoop jeugdzorg en AWBZ Zaanstad-Waterland Besluit: In te stemmen met de uitgangspunten voor de inkoop van jeugdzorg en AWBZ Za-Wa (B1) | Zhs aangenomen Stemverklaring Dhr Flens Dhr Ronner |

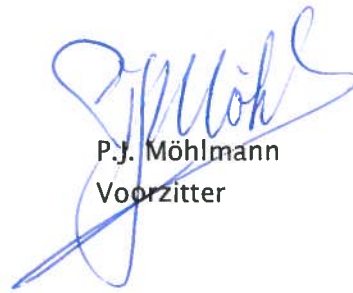
| | | |
|-----|--|--|
| 6. | Interpellatiedebat: Is wethouder Monen in control? Zie bijlage voor toelichting en vragen. Dhr Monen beantwoordt de vragen. VVD geeft na schorsing aan zich nog te beraden over vervolgstappen. | |
| 12. | SLUITING 23.30 uur | |

Vastgesteld in de vergadering van 3 maart 2014

Mw. E.H.M. Ouweland - Brussel
Griffier



P.J. Möhlmann
Voorzitter



Verzoek tot interpellatie

Registratienummer: 1

Aan de Voorzitter van de Raad,

De Raad van de gemeente Oostzaan in vergadering bijeen d.d. 17 februari 2014

Onderwerp: Is Wethouder Monen in control?

Toelichting:

De Raad van Oostzaan mag verwachten, dat ieder lid van het College, en in dit onderhavige geval Wethouder Monen in control is, d.w.z. dat hij weet wat hij zegt, dossierkennis heeft en de Raad op juiste wijze die inlichtingen geeft, die zij nodig heeft.

De fractie van de VVD twijfelt of bovenstaande het geval is, legt Wethouder Monen daarom de volgende vragen voor en verzoekt hem deze vragen tijdens het interpellatiedebat te beantwoorden.

Proces Supermarkt op Skoon:

1. Wethouder Monen zegt op 2 december 2013 tijdens de informatieronde, toen het ging om het al dan niet rechtsgeldig zijn van de ondertekening van de Intentieverklaring tussen de gemeente Oostzaan en de Aldi door voormalig Wethouder Buskens: “ De Gemeentewet is helder, in artikel 19 staat dat alleen de Burgemeester bevoegd is een Intentieverklaring te tekenen.”
 - **Is de Wethouder bekend met artikel 19 van de Gemeentewet?**
 - **Zo ja, kunt u ons dan zeggen, wat de strekking is van dit artikel?**
 - **Bent u het met de VVD eens, dat u de Raad op die dag verkeerd heeft ingelicht en dat u niet voldoende op de hoogte was van de inhoud van dit artikel van de Gemeentewet?**

2. Wethouder Monen antwoordt op 2 december 2013 op een vraag van Gemeente Belangen over de mogelijke juridische en financiële consequenties als de vestiging van Aldi niet doorgaat: “ Er zijn geen bijzondere effecten. Alleen als het te lang duurt, zou er enig renteverlies optreden.”

Over eventuele juridische consequenties;

 - **Heeft de Aldi of de vertegenwoordigende partij van de Aldi mondeling of schriftelijk bevestigd dat er geen juridische procedure wordt gestart als de vestiging niet doorgaat?**
 - **Kunt u de stukken daarover naar de Raad sturen?**

- **Zo ja, op welke termijn is dit mogelijk?**
- **Zo nee, waarom niet?**

Over eventuele financiële consequenties:

Voormalig Wethouder Buskens heeft de Raad op 22 april 2013 tijdens de mededelingen van de Informatieronde verteld, dat de opbrengst van Skoon door mogelijke verkoop van grond aan de Aldi met 2 vermenigvuldigd zou kunnen worden.

- **Bent u het met ons eens, dat u de Raad niet juist heeft geïnformeerd over de financiële consequenties?**
- **Zo nee, waarom niet?**
- **Zo ja, hoe groot is dat renteverlies nu werkelijk?**
- **Bent u het met ons eens, dat er ook een groot verlies aan opbrengsten is?**
- **Zo ja, hoe groot is dat verlies?**

3. Op 2 december 2013 vraagt Fractie Bisseling wat het verschil is met de overige detailhandel bedrijven, die al op Skoon gevestigd zijn. Wethouder Monen geeft als antwoord dat dit maatwerk is.

- **Waarom heeft u andere bedrijven met detailhandel wel toegelaten op Skoon (zelfs zonder toestemming te vragen aan de Raad) en geeft u het advies de procedure voor de vestiging van dit bedrijf niet toe te staan?**
- **Bent u het met ons eens, dat dit lijkt op willekeur?**
- **Zo nee, waarom niet?**

4. Op 13 januari 2014 zegt de VVD bij monde van de heer Stokvis dat hij vaststelt dat Vastgoed Klaverweide inzicht heeft in alles door het opvragen van de Intentieverklaring en dat zij niet begrijpt waarom dit is gebeurd en waarom bedragen niet zwart zijn gemaakt. Wethouder Monen zegt dan dat dit niet zomaar is gebeurd, maar dat hij heeft vernomen, dat er ambtelijk mailverkeer over is geweest en dat er door de Aldi toestemming is gegeven. Op verzoek van de VVD zegt hij toe de benodigde bescheiden naar de Raad te sturen. Op 28 januari 2014 wordt echter in een brief aan de Raad gezegd, dat er alleen telefonisch contact is geweest!

- **Bent u het met de fractie van de VVD eens, dat u de Raad verkeert heeft ingelicht?**
- **Bent u het met de fractie van de VVD eens, dat u niet goed op de hoogte was van de gelopen procedure?**
- **Zo ja, hoe is deze procedure nu echt verlopen?**

5. Bij de stukken van de informatieronde van 13 januari zit een mail van 7 november 2011 van het ambtelijk apparaat gericht aan de heer Doornhof van AKD, waarin staat dat er contact gezocht is met de Aldi over het vrijgeven van het DPO. De Aldi kon niet direct bepalen of dat schadelijk voor hen zou zijn maar zij gaven geen toestemming het al vrij te geven. Dit document is echter wel vrijgegeven.
- **Wanneer heeft het College besloten dit document vrij te geven?**
 - **Kunt u ons de notulen van BenW toesturen, waarin staat dat dit is besloten?**
 - **Zo nee, waarom niet?**
 - **Wanneer heeft u de Intentieverklaring naar de heer Doornbos gestuurd en wanneer heeft u de Raad in kennis gesteld van deze verklaring?**
6. In dezelfde mail staat dat ambtenaar er van uitgaat, dat het College dinsdag (na 7 november)de memo met opties doorstuurt naar de Raad en dat daarmee alle stukken openbaar zijn.
- **Over welke memo met opties wordt hier gesproken?**
 - **Welke opties worden hier bedoeld?**
 - **Wanneer is deze memo met opties naar de Raad gestuurd?**

Proces oude bibliotheek locatie:

7. De bieblocatie is in 2004 voor 1,2 miljoen euro in het project Centrumplan opgenomen. De oude locatie is in 2014, 10 jaar later dus, voor € 175.000 verkocht!
- In het antwoord van Wethouder Monen in een brief van 8 januari 2014 wordt gesteld, dat “ Eerder is in het Centrumplan de veel hogere waarde van 1.2 miljoen aangehouden, maar dat is later bijgesteld!
- Wethouder Monen heeft op 25 oktober 2004 op een vraag van de VVD het volgende gezegd (uit de notulen van die datum)
- Over opnemen bibliotheek in Centrumplan. Notulen: VVD zegt “ wij kunnen ons nog niet neerleggen bij het voorstel van vanavond om de bibliotheek op te nemen in het Centrumplan omdat 1. De financiële onderbouwing volstrekt onvoldoende is. 2. Wij een startnotitie willen over de eventuele realisatie van een nieuw plan op de locatie waar de bieb nu nog gevestigd is. Op deze manier zouden we inzicht kunnen krijgen in de haalbaarheid van de het voorstel.
- Antwoord Monen: Begrijpt de wens van de VVD voor uitstel en wachten tot meer bekend is. **“Spreker verwacht echter dat eventuele afwijkingen in baten en lasten dusdanig marginaal zullen zijn, dat dit opgelost kan worden binnen het budget”**. Later is de bieb door dezelfde wethouder uit het project Centrumplan gehaald. De 1,2 miljoen verlies is in die grondexploitatie met een deel van de opbrengt van de NUON aandelen afgedicht. De bieb werd

zo een zelfstandig te ontwikkelen locatie, waarbij de uitkomst 0 al mooi zou zijn. En dat is nu ook bijna het geval. Oostzaan verliest ongeveer een miljoen euro!

- **Is de Wethouder het met de fractie van de VVD eens, dat hij in 2004 een kosten baten analyse en een risico analyse had moeten laten uitvoeren over het opnemen van de toenmalige bibliotheek in de Kunstgreep?**
- **Zo nee, waarom niet?**
- **Kan de Wethouder uitleggen, waarom dit stuk grond voor meer dan een miljoen euro minder is verkocht dan aanvankelijk de bedoeling was?**
- **Is de Wethouder het met onze fractie eens, dat als de “Kunstgreep” van het onttrekken van de oude bibliotheek locatie aan de grondexploitatie Centrumplan niet was toegepast, Oostzaan nu een tekort had van ongeveer een miljoen euro in het Centrumplan?**
- **Zo nee, waarom niet?**

Proces leges heffing op losstaande schuren (Tarievennota 2014):

8. Op 2 december 2013 vraagt tijdens de informatieronde bij het agendapunt Tarievennota de VVD aan Wethouder Monen: “ Waar komt de heffing van rioolrechten op garages vandaan?” Wethouder Monen antwoordt: “ Om moverende redenen was deze optie er, maar is nooit uitgevoerd. U heeft zelf de begroting vastgesteld en daar zat deze verhoging in. Op 9 januari 2014 ontvangt de Raad echter een brief van het College, dat deze belasting niet direct in de begroting te vinden is.

- **Is de Wethouder het met onze fractie eens, dat hij de Raad op dit punt verkeerd heeft ingelicht?**
- **Zo nee, kan hij dan uitleggen, waarom hij deze belasting in de Tarievennota 2014 heeft verwerkt, terwijl de Raad dit niet heeft vastgesteld bij de Begroting voor 2014?**
- **Is de Wethouder het met de fractie van de VVD eens, dat dit niet getuigt van transparantie naar de burgers, die nu opeens weer te maken krijgen met een nieuw opgelegd belasting?**
- **Zo nee, waarom niet?**

Tine Schaafsma-Buys
Namens de fractie van de VVD

Aangenomen/verworpen (in te vullen door griffier)

| | | Voor | Tegen |
|-----|-----------------------------|------|-------|
| 1 | Mw. T.K. Schaafsma- Buys | | |
| 2 | Mw. J.G. Lagerwaard | | |
| 3 | Mw. R.M. Dral | | |
| 4 | R.P. Konijnenburg | | |
| 5 | Mw. M.H.J. van der Pol-Gase | | |
| 6 | A.F.B. Ronner | | |
| → 7 | A.C. Jongert | | |
| 8 | K.W. Buis | | |
| 9 | E.R. Bloem | | |
| 10 | Mw M.C.J. Bisseling | | |
| 11 | E.J. Taams | | |
| 12 | T. Flens | | |
| 13 | J.C. van der Blom | | |

Zhs aangenomen

Griffier

Voorzitter

