

## **Tekst inspreken Gemeente Oostzaan Commissie Wonen, Leven en Mobiliteit 19 juni 2017, Mark Fransen**

Mijn naam is Mark Fransen en ik ben als bewoner de afgelopen 1,5 jaar betrokken geweest bij de voorbereidingen op dit voorstel. Sinds september ben ik lid van de Klankbordgroep, waarin bewoners en ondernemers in vertegenwoordigd zijn. Ik spreek op persoonlijke titel.

*In reactie op de vorige spreker en de discussie die daarop volgde wil ik reageren. De brief van de Vervoerregio A'dam zet ons op het verkeerde been. Expliciet wordt in de brief aangegeven dat de Vervoerregio toetst aan bereikbaarheidsdoelstellingen, maar niet aan verkeersveiligheidsdoelstellingen. Ook schrijft de Vervoerregio dat sprake is van een gebiedsontsluitingsweg.*

*Door Veilig Verkeer Nederland en de Fietzersbond wordt dat van tafel geveegd. Het smalle dorpslint met het veel verkeer is een zogenaamde Erftoegangsweg waarvoor binnen de bebouwde kom 30 km geldt. En juist de aanwezigheid van openbaar vervoer is een reden voor deze lagere snelheid. Het is vooral de Fietzersbond die duidelijk heeft aangegeven bij de wethouder op grond van welke landelijke (CROW-)richtlijnen zij tot dit oordeel komt. En dat kan de Vervoerregio en de Politie niet worden gezegd.*

Ik ga nu verder met de tekst die ik wilde uitspreken.

Graag wil ik benadrukken dat de klankbordgroep met dit voorstel bijna volledig haar zin gekregen heeft gekregen, veel meer dan het rapport van adviseur Sweco vorig jaar augustus.

Dat is geen geringe prestatie.

Het burgerparticipatietraject waar u in de commissievergadering van 12 september bij de wethouder op aandrong, mag daarom geslaagd worden genoemd.

Het eindvoorstel is misschien niet eenieders favoriete voorstel, het betekent wel een grote sprong voorwaarts voor de Oostzaanse verkeersveiligheid

En het is wel het resultaat van maandenlang constructief overleg en inspraak waar vele partijen bij betrokken zijn geweest;

Verwerping van het voorstel betekent dat heel veel onderzoeks- en voorbereidingskosten voor niets zijn gemaakt; Kiezen doet nu eenmaal een beetje pijn en dat vergt volgens mij lef van de Raad.

Het voorstel bevat de laatste inzichten wat betreft verkeersveiligheid met verbeterde doorstroming.

Dat laatste kan door het instellen van een inrijverbod op de Kerkstraat en De Haal.

Tellingen op een rustige 14 februari tonen namelijk aan dat het Oostzaanse lint vooral het afvoerputje voor Poelenburg is.

Van Zaanstad weten we dat het woningbouw in de Achtersluispolder wil, het Hemburgerrein met liefst 1000 woningen volstouwt, en in Poelenburg ten zuiden van de moskee wil bouwen,

We weten dat Amsterdam nadenkt over een cruise terminal naast de Coentunnel.

En dat terwijl de ontsluiting van Poelenburg ronduit slecht is en de auto's bij voorkeur via de Kerkstraat en De Dors rijden, vooral als de A8 en de Thorbeckeweg vol staan.

Want op die dagen rijden er veel meer auto's dan wat de tellingen van 14 februari aantonen.

Ik roep daarom de wethouder op om de inrijverboden zo snel mogelijk in te stellen en niet te wachten op de renovatie van Zuideinde en Kerkstraat.

Beperk het inrijverbod ook niet van 4 tot 6 uur. De avondspits begint namelijk eerder en eindigt later.

Bovendien geef je met een inrijverbod aan Zaanstad een duidelijk signaal vaart/haast te maken met de ontsluiting van Poelenburg via de Thorbeckeweg.

Ten slotte, stel ik voor om een jaar na de herinrichting van het Zuideinde en Kerkstraat, opnieuw verkeerstellingen te doen en de maatregelen van dit voorstel te evalueren.

Om er zeker van te zijn dat de verkeersveiligheid voor alle Oostzaners kan worden gegarandeerd.