

## Schriftelijke vragen aan college van B&W

Registratienr.: 36/17c

Datum: 20-6-17

Onderwerp: rv 17/36 Verkeersveiligheid Het Lint

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden;

*Graag beantwoording voor raadsvergadering dd 3 juli a.s.*

Gemeentebelangen juicht het voornemen camera's te plaatsen om inrijverboden te handhaven in het algemeen toe. Wel is de vraag of een inrijverbod en camera in De Haal voor de ochtendspits veel toegevoegde waarde hebben. De camera in Purmerland vervult in feite al deze functie.

Dit is ook terug te zien in de cijfers van het kentekenonderzoek. Waar in de ochtendspits op het Weerpad 86 inkomende doorrijders werden geregistreerd, waren dat er op de Oostzanerrijweg 22. Vergelijk dit met de avondspits, als het Weerpad 231 uitgaande doorrijders telt (2,7 keer zoveel als in de ochtendspits) maar de Oostzanerrijweg 95 (4,3 keer zoveel als in de ochtendspits). Zie de tabellen van het Kentekenonderzoek pp. 11-12.

1. Waarom wordt er uitsluitend in de ochtendspits een inrijverbod gehanteerd?

De telposten Weerpad en Oostzanerrijweg registreren 's ochtends gezamenlijk 108 inkomende doorrijders maar 's middags 326 uitgaande doorrijders. Het ontbreken van een spitsafsluiting in de middag genereert blijkbaar drie maal zoveel sluipverkeer. Dit heeft

uiteraard onmiddellijk effect op de doorstroming die er met de voorgestelde uitbreiding van de 30 km-zones (waar Gemeentebelangen met het oog op verkeersveiligheid en leefbaarheid overigens volledig achter staat) al niet op vooruit gaat. Zie ook de computersimulaties.

2A. Is het mogelijk om in de middagspits een “uitrijverbod” voor Weerpad en Oostzanerrijweg (of een equivalent daarvan) in te stellen en de camera's ook voor handhaving hiervan te gebruiken?

2B. Wat gaat dit voor de bewoners van Oostzaan betekenen?

Verder valt het op dat in Purmerland een inrijverbod geldt van 6 tot 9 uur en in Oostzaan van 7 tot 9.

3. Waarom is in Oostzaan gekozen voor dit regime?

Tenslotte is Gemeentebelangen niet gelukkig met de overgang van 30 km-zone met voorrang voor het doorgaande verkeer naar 30 km-zone met voorrang van rechts. Dit zal in de weginrichting en -bebording heel duidelijk naar voren moeten komen. In dit verband wijzen wij er graag op dat eigen ervaring leert dat de voorrang op de driesprong Kerkstraat-Kerkbuurt-Zuideinde jaren na de herinrichting blijvend problemen oplevert. Dat er nog altijd een bord hangt met de tekst “let op: voorrang gewijzigd” maakt de situatie er niet duidelijker op.

4A. Is het mogelijk om de voorrang op de driesprong Kerkstraat-Kerkbuurt-Zuideinde te wijzigen in een doorlopendevoorrangsweg Zuideinde Kerkstraat?

4B. Indien ja is het mogelijk de Kerkbuurt met een 30 km zone met voorrang van rechts te markeren door een kleurvlak aan het begin van de Kerkbuurt?

4C. Is het mogelijk om in de spitsuren een verkeerslicht te plaatsen om de doorstroming op die uren ook in de Kerkbuurt mogelijk te maken.

Volgens Gemeentebelangen heb je door deze voorstellen te volgen een duidelijke scheiding tussen de 30km wegen met voorrang op rechts en zonder voorrang op rechts.

Ria Bisseling  
Gemeentebelangen