



BERGAMBACHT BV

Ambacht 24, 1511 JZ Oostzaan, NL
Industrieterrein Kolkweg Noord
Postbus 74, 1510 AB Oostzaan, NL
Tel. + 31 (0)75 7600050
Fax + 31 (0)75 7600059
E-mail info@homburg-bv.nl
Internet www.homburg-bv.nl

K.v.K. 35018979 Amsterdam
B.T.W. NL 008658845.B.01

**Gemeente Oostzaan College van B&W
T.a.v. burgemeester en wethouders
Postbus 20
1530 AA Wormer**

Oostzaan, 8 november 2014

Betreft: parkeerterrein Ambacht

Geacht College,

In aansluiting op de bespreking van 6 november jl. op het gemeentehuis in Oostzaan bericht ik u als volgt. Bergambacht BV heeft het gesprek niet ervaren als een dialoog om tot een oplossing te geraken voor de bestaande verschillen van inzicht. Enerzijds loopt de procedure ter vaststelling van het bestemmingsplan waarop de bedrijfsgebouwen van Bergambacht zijn gelegen en anderzijds ligt er nog immer de onbeantwoorde vraag of de gemeente de overeenkomst van 13 september 2007 al dan niet in gewijzigde vorm wenst na te komen.

Voordat Bergambacht alsook de Gemeente zich in en kostbare procedures stort bestaat er dezerzijds behoefte een toelichting te geven op hetgeen is afgesproken met uw voorganger over de ontwikkelingen op het terrein meer in het bijzonder de aankoop van het parkeerterrein en de ontwikkelingen van derden op de groenstrook die aansluit op dit terrein.

Voor u – zo bleek tijdens de bespreking op 6 november- is het vertrekpunt de brief van het College 3 september 2013, waarin wordt verwoord dat deze (de overeenkomst) naar het oordeel van het College niet meer bestaat c.q. ontbonden is. De verantwoordelijk wethouder had deze mening reeds uitgesproken in de bijeenkomst van 10 april 2013, waartegen overigens direct van de zijde van Bergambacht is geprotesteerd (bijlage 1).

In dit bestek is het niet zinvol de volledige geschiedenis die zich heeft afgespeeld na het tekenen van het contract op 13 september 2007 de revue te laten passeren. Wat wel van belang is de draad op te pakken op het moment waarop elk geval uw voorganger en het College kennelijk wen nog van oordeel was dat de gewraakte overeenkomst in volle omvang nog van toepassing was.

Onze adviseur voor de planvorming Mr. G. Kramer heeft in het gesprek van 6 november aangegeven dat hij in 2010/2011 meermalen met de ambtelijke staf (Ing. P. Sondaar) over invulling van het plan gesproken heeft in welke gesprekken op geen enkele wijze is gebleken dat bij het College de mening had postgevat dat de overeenkomst van 13 september 2007 niet meer zou bestaan. Deze gesprekken hebben aan de hand van schetsontwerpen plaatsgevonden waarbij expliciet sprake was van invulling van het aan te kopen terrein. Ook is nog een ruil besproken, waarbij Bergambacht haar rechten met betrekking tot de aankoop van het parkeerterrein zou prijsgeven in ruil voor aankoop van het terrein dat de gemeente thans aan een derde heeft verkocht en is bestemd voor de vestiging van Subway (724 m2) en Febo (785 m2);

Deze besprekingen zijn rechtstreeks vervolgd door de Heren D. Homburg en W. Homburg op 9 januari 2012 in aanwezigheid van de (toenmalige) wethouder Buskes, de architect van Bergambacht en mevrouw Lieneke Schippers werkzaam bij de gemeente Oostzaan.

De door Bergambacht voorgelegde plannen zijn toen besproken waarbij door de wethouder is aangegeven dat het maken van een bestemmingsplan in opdracht (en voor rekening van) Bergambacht diende te geschieden door een

extern bureau. Aan Bergambacht werd geadviseerd dit door het stedenbouwkundigbureau "Bügel/Hajema" te laten uitvoeren, zijnde een bureau dat ook veelvuldig voor de gemeente Oostzaan werkt.

Voorts is in dit gesprek het tijdspad besproken waarbinnen de planvorming gerealiseerd zou kunnen worden . Van de zijde van mevrouw Lieneke Schippers is aangegeven dat sowieso een bestemmingsplan wijziging voor "de Ambacht" noodzakelijk was in verband met de geldigheid daarvan en revitalisatie van het bedrijventerrein.

Bergambacht heeft vervolgens aan de architect opdracht gegeven de plannen uit te werken en het nodige te ondernemen. In de loop van 2012 is er meermalen overleg geweest tussen de gemeente en de deskundigen (Michel Mostertman namens Bügel/Hajema) om de planvorming "handen en voeten" te geven. Het vervolg gesprek aan de hand van de uitgewerkte plannen vond plaats op 1 november 2012.

Op verzoek van de wethouder waren bij dit gesprek ook aanwezig de heren Schreuder Sr. en Jr. (handelend onder de naam SKA) die zich als kopers hadden aangemeld voor de groenstrook aansluitend aan het te kopen terrein door Bergambacht. Het leek de wethouder een goed plan om gezamenlijk tot planvorming te komen (SKA en Bergambacht) om dat het een aaneengesloten te ontwikkelen perceel betreft.

SKA en Bergambacht hebben vervolgens gezamenlijk aan Bügel/Hajema opdracht verstrekt om tot een integrale visie van de beide terreinen te komen. Dit rapport is door het stedenbouwkundig bureau uitgebracht op 22 maart 2013; uit de inleiding blijkt van de gezamenlijke aanpak (bijlage 2) waar wordt vermeld:

" Het betreft een uitbreiding van een bestaand bedrijfsverzamelgebouw aan de Ambacht 24, de oprichting van twee restaurants aan de zijde van de Ambacht en de nieuwbouw van een bedrijfsgebouw waarin zich een architectenbureau gaat vestigen"

Daags na het uitbrengen van het rapport van Bügel/Hajema is Bergambacht uitgenodigd om wederom een gesprek te voeren op 10 april 2013 met de wethouder over de ontwikkeling van het door haar aangekochte terrein. Bij dit gesprek liet de wethouder zich bijstaan door mevrouw Lieneke Schipper en de Heren Schnerr en Admiraal. Plompverloren werd aan de vertegenwoordigers van Bergambacht te kennen gegeven dat het College van oordeel was dat de overeenkomst van 13 september 2007 niet meer bestond, althans achtte het College deze ontbonden.

Het College heeft ten tijde van de planvorming daar met geen woord over gerept; integendeel gedurende alle besprekingen die zijn gevoerd en opdrachten die zijn gegeven is Bergambacht, evenals het College uitgegaan van de ontwikkeling van het bestaande terrein door Bergambacht, aanvankelijk zelfstandig, later in samenwerking met SKA. Bergambacht heeft dan ook daags na het gesprek het standpunt van het College afgewezen en de Gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade.

Vervolgens heeft het College de daad bij het woord gevoegd en het door Bugel/Hajema ontworpen bestemmingsplan "geknipt" in dier voege dat het plan van Bergambacht daaruit is verwijderd en het plan van SKA zelfstandig in procedure gebracht. Tegen dit ontwerp heeft Bergambacht op 21 januari 2014 zienswijzen ingebracht die door het College ter zijde zijn gelegd.

Zoals reeds in de aanhef van deze brief vermeldt gaat het College de dialoog uit de weg en blijft het bij het standpunt dat er geen overeenkomst meer tussen de Gemeente en Bergambacht bestaat waarbij door de wethouder is verwezen naar de brief van 3 september 2013. De stelling van de Heren Homburg dat de naam Bergambacht niets meer en niets minder is dan een naamswijziging van Homburg Invest is door de wethouder terzijde gelegd.

Nu het College een oplossing in de weg staat zal Bergambacht zich blijven verzetten tegen de totstandkoming van het in procedure zijnde bestemmingsplan omdat daarmee haar civielrechtelijke belangen worden geschaad en uitvoering van de overeenkomst van 13 september 2007 illusoir wordt.

november 10, 2014

Bij deze wordt – voor zover nodig- nogmaals gevraagd c.q. gesommeerd om binnen veertien dagen na heden de overeenkomst van 13 september 2007 en de daarin vervatte verplichtingen tot het wijzigen van het bestemmingsplan na te komen bij gebreke waarvan de het College c.q. gemeente Oostzaan in verzuim is en schadelijch jegens Bergambacht BV.

Voor de goede orde deel ik u mee dat deze brief verspreid wordt onder de leden van de Raad der Gemeente Oostzaan, voordat deze tot planvorming van het desbetreffende terrein komt.

Hoogachtend,

Bergambacht BV

W. Homburg

Bezoekadres: Ambacht 24, Oostzaan

Postadres: Postbus 74, 1510 AB Oostzaan

Tel. +31757600050

Mob. +31651099206