

Schriftelijke vragen aan college van B&W

Registratienr.: 20/15

Datum: 9 maart 2015

Betreft: grote stijging OZB tarieven.

Oostzaan, 9 maart 2015

Geacht college,

De coalitie heeft de kiezers beloofd dat de OZB geen sluitpost van de begroting zal zijn en zo nodig alleen wordt verhoogd met een inflatiecorrectie. Vele bewoners werden dan ook opgeschrikt met een aanslagbiljet gemeentelijke heffingen waaruit blijkt dat de OZB verhoging meer dan 10% is.

Uit uw mistige brief aan de bewoners dd. 26 februari 2015 valt op te maken dat u de OZB wel als sluitpost van de begroting gebruikt. Er zou in 2013 een fout zijn gemaakt bij de vaststelling van begroting en tarievenverordening waardoor de gemeente minder OZB-inkomsten dan begroot ontvangt en om dat gat te repareren wordt nu in 2015 de OZB extra verhoogd t.o.v. 2014. De OZB als sluitpost dus.

Ook in Begroting 2015 staat de verwachte areaaluitbreiding vermeld op blz. 106. Die zou dus worden benut om de waardedaling te compenseren. In de tarievennota 2015, vastgesteld op 15 december 2014, staat op blz. 4 dat de opbrengst 1% hoger zal zijn dan in 2014 (inclusief de inkomstenverlaging door waardedaling.)

Was er sprake van een fout? In de Tarievennota van 2014, vastgesteld op 16 december 2013, staat op blz. 4 dat bij de begrote opbrengst rekening is gehouden met de waardedaling die echter wordt gecompenseerd door vergroting van het areaal. Hierdoor zou de opbrengst voor de gemeente op peil blijven en kon de bewoners een lastenverlichting worden geboden via de waardedaling van onroerend goed. Het tarief zou met 1% worden verhoogd vanwege de inflatie. Het ging dus niet om een fout, maar om een politieke keuze van de toenmalige coalitie om een meevaller door de uitbreiding van het areaal deels aan de burger terug te geven. VVD, D66 en GL draaien die lastenverlaging nu terug.

Als we de tabellen m.b.t. opbrengstverwachting van de tarievennota's 2014 en 2015 naast elkaar leggen dan valt op dat eind 2014 de opbrengstverwachting voor Woningen in 2014 €37.000 hoger is dan in 2013 werd aangenomen, ondanks de waardedaling. T.o.v. 2013 is er een opbrengstdaling van ongeveer 3%. De opbrengst in 2015 zal voor Woningen zo'n 10% hoger zijn! Dat is wat anders dan de min of meer gelijk blijvende inkomsten waarover in de brief aan de burgers wordt gesproken.

Voor de categorie Niet Woningen geven de stukken een ander beeld. Daar wordt een forse daling verwacht van de opbrengst in zowel 2014 als 2015.

Vragen:

1. Heeft de uitbreiding van het areaal waarvan sprake was in Tarievennota 2014 plaats gevonden?
2. Kunt u een volledige verklaring geven voor de dalende verwachte opbrengst voor de categorie Niet Woningen?
3. Zijn de tarieven voor die categorie ook extra verhoogd om waardedaling te compenseren? Zo ja, in welke mate? Zo nee, waarom niet?
4. Kunt u een opsomming geven van de vormen van onroerende zaken die onder de categorie Niet Woning vallen?
5. Kunt u rekenvoorbeelden geven voor de gemiddelde eigenaren van die vormen?
6. Compenseert u de lagere verwachte inkomsten 2014 en 2015 in de categorie Niet Woning door extra verhoging van de tarieven voor de categorie Woningen?
7. Kunt u al aangeven wat de werkelijke opbrengsten OZB in 2014 zijn?
8. Waar bestaat nu precies de fout uit die u in de brief aan de burgers hebt gemeld? Was het besluit over tarievennota 2014 gebaseerd op onjuiste gegevens? Waren de gevolgen van het besluit onjuist weergegeven? Is het besluit niet volledig uitgevoerd?

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,

Peter de Wit