

Schriftelijke vragen aan college van B&W

Registratienr.: 32/11

Datum: 19 juli 2011

Onderwerp: Toezicht op grow- en smartshops

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Toelichting:

In het RVS 11 37 staat onder de kop **Toezicht op Grow- en smartshops** het navolgende:

In het Regionaal College is besloten dat in de APV's van de deelnemende gemeente grow- en smartshop bepalingen komen. Hiermee komt er zicht op het aantal grow- en smartshops die zich in de gemeente bevindt en kan er regulerend worden opgetreden. Regionaal is afgestemd dat in Zaanstad en Purmerend grow- en smartshops mogen worden geëxploiteerd. **Echter, het is wettelijk gezien niet mogelijk om in Oostzaan een algeheel verbod in te stellen.** In de APV wordt opgenomen dat er één growshop wordt toegestaan, welke afhankelijk van de bepalingen in het bestemmingsplan kan worden gerealiseerd.

Het woord growshop zegt eigenlijk al genoeg, maar voor alle duidelijkheid, het is hoofdzakelijk bedoeld om goederen te verkopen die gebruikt worden bij de wietteelt. Dit neemt (internationale) criminaliteit met zich mee en veroorzaakt een grote zorg voor de politie. Tevens zijn er in de omliggende gemeenten enkele growshops gevestigd en zien wij het niet als een verrijking voor de gemeente als wij er ook 1 zouden krijgen.

Vragen:

1. In welk (-e) wetsartikel (-en) staat, dat gemeenten een eventuele vestiging van een growshop niet kan tegenhouden? (graag volledige tekst)
2. Kunt u bij uw antwoord ook meenemen de subartikelen en eventuele verwijzingen in de wet m.b.t. dit onderwerp?
Zo nee, waarom niet?
Zo ja, kunt u ook daarvan dan de precieze inhoud vermelden?

Rob Konijnenburg, fractie VVD.