

Datum : 1 september 2011  
Uw BSN :  
Uw brief van :  
Uw kenmerk :  
Ons nummer : 11-027228  
Behandeld door : A. de Neef

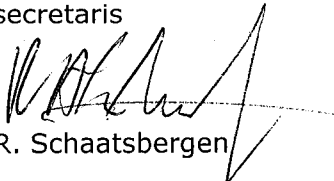
Aan de raad van de gemeente Oostzaan  
Kerkbuurt 4  
1511 BD OOSTZAAN

Onderwerp : beantwoording raadsvragen 31/11, 32/11 en de vraag van D66

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand treft u de beantwoording aan van raadsvraag 31/11, 32/11 en de beantwoording van de vraag van D66 over de zondagsopenstelling van winkels.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Oostzaan  
secretaris

  
R. Schaatsbergen

burgemeester

  
P.J. Möhlmann

Bijlage(n): 3 memo's

## **Beantwoording raadsvraag 31/11**

### Kostenbesparing door deregulering van de Algemeen Plaatselijke Verordening

Op 14 juli 2011 heeft de VVD een schriftelijke vraag gesteld aan het college met betrekking tot de kostenbesparing door minder inzet van ambtelijke uren. Zij vraagt zich af of deze kostenbesparing terugvloeit naar de algemene reserve. Hierover delen wij u het volgende mede.

De gemeente krijgt steeds meer taken toegewezen vanuit het Rijk en krijgt in toenemende mate op meerdere gebieden van regelgeving een regierol toegewezen. Ook handhaving door de gemeente krijgt een steeds hogere prioriteit. Daarnaast heeft de gemeente te maken met de implementatie van nieuwe wetgeving, zoals de WABO en diverse nieuwe registraties die gedaan moeten worden. Zoals u begrijpt brengt dit extra werkzaamheden met zich mee.

Derhalve zullen de uren die bespaard zullen worden door deregulering worden ingezet om aan bovenstaande eisen te kunnen voldoen. De kostenbesparing vloeit daarom niet terug naar de algemene reserve.

## Beantwoording schriftelijke raadvragen 32/11

### **1. In welk wetsartikel staat dat gemeenten een eventuele vestiging van een growshop niet kunnen tegenhouden?**

Artikel 3:4 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (het evenredigheidsbeginsel). De voor een of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit mogen niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

#### *Uitleg*

Het is niet mogelijk het grondgebied van de hele gemeente aan te wijzen als een verbodsgebied voor het vestigen van een grow- of smartshop. Wel kan een gebied worden aangewezen als er een gerechtvaardigde vrees bestaat voor aantasting van de openbare orde, of de openbare orde is al aangetast. Als dat geldt voor het hele grondgebied van de gemeente is het stadium van overlast allang gepasseerd, en heeft de burgemeester zijn noodbevoegdheden uit de Gemeentewet nodig. Grow- en smartshops vallen binnen een legale bedrijfstak en zijn niet per definitie gelieerd aan de hennepcultuur. Met het verbieden van de vestiging van een grow- of smartshop zou er geen evenredigheid meer zijn tussen middel en doel, en dat zou in strijd met artikel 3:4 van de Awb.

### **2. Kunt u bij uw antwoord ook meenemen de subartikelen en eventuele verwijzingen in de wet met betrekking tot dit onderwerp?**

*Het weren van growshops kan op verschillende manieren plaatsvinden:*

- a. Aanpassing van bestemmingsplannen waarbij een concentratie van growshops wordt tegengegaan. Alleen bij een concentratie immers kan er sprake zijn van ruimtelijke problemen, overlast e.d. in een bepaald gebied. Verspreide vestiging van deze, op zich legale, bedrijven moet mogelijk blijven.
- b. Het sluiten van bestaande en weigeren van nieuwe growshops op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur (Wet Bibob<sup>1</sup>). Daarvoor is nodig dat

---

<sup>1</sup> Artikel 7 van de Wet Bibob luidt als volgt:

1. Een gemeentelijke vergunning die op grond van een verordening verplicht is gesteld voor een inrichting of bedrijf, kan door het college van burgemeester en wethouders respectievelijk de burgemeester, voorzover het een krachtens het tweede lid aangewezen inrichting of bedrijf betreft, worden geweigerd dan wel ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3.

2. Op voordracht van Onze Ministers worden bij algemene maatregel van bestuur inrichtingen of bedrijven aangewezen ten aanzien waarvan het wenselijk is dat, voordat een beslissing als bedoeld in het eerste lid wordt genomen, door het Bureau een advies kan worden uitgebracht. De voordracht voor een krachtens dit lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

3. Voordat een beslissing als bedoeld in het eerste lid wordt genomen, kan het college van burgemeester en wethouders respectievelijk de burgemeester het Bureau om een advies vragen.

4. Het eerste tot en met het derde lid is van overeenkomstige toepassing op een gemeentelijke ontheffing.

de exploitatie van een growshop afhankelijk gemaakt wordt van een gemeentelijke exploitatievergunning. Die vergunning kan dan worden ingetrokken (bestaande shop) of geweigerd (nieuwe shop) wanneer er sprake is van gevaar in de zin van artikel 3 van de Wet Bibob. Dat is het geval wanneer, kort gezegd, ter verkrijging van de vergunning illegale activiteiten zijn verricht (omkoping) of de vergunning vermoedelijk zal worden gebruikt voor het verrichten van criminele activiteiten (witwassen, drugshandel, geweld).

In het Besluit BIBOB van 12 april 2003, zoals dit sindsdien is gewijzigd, zijn in artikel 4 onder d. de grow- of smartshops aangewezen als inrichtingen bedoeld in artikel 7, tweede lid van de Wet. De burgemeester heeft dus een instrument in handen om grow- en smartshops te ~~weren of te sluiten wanneer de raad een vergunningsplicht opneemt in de APV.~~

c. Sluiting voor bepaalde of onbepaalde tijd wanneer de Opiumwet wordt overtreden (artikel 13b: Wet Damocles).

Het is niet zonder meer mogelijk om een gehele bedrijfstak onder de werking van een exploitatievergunning te brengen. Daarvoor moet de noodzaak worden aangetoond vanuit belangen van openbare orde en veiligheid. Ten aanzien van growshops ligt dat anders. Nu de minister de growshops onder de werking van de Wet Bibob heeft geschaard sluit hun positie aan bij die van andere sectoren waar het belang van de openbare orde en veiligheid inbreuk maakt op het vrije ondernemerschap, zoals de horeca, seksinrichtingen en de speelautomatenhallen.

Voor zover kan worden betoogd dat in een bepaalde gemeente nog nooit is gebleken dat een growshop zich met malafide praktijken bezighoudt, moet de motivering voor het invoeren van een exploitatievergunning worden gevonden in bovenstaande wens van de minister. Daarnaast zijn er steeds meer feiten van algemene bekendheid over de rol die deze shops spelen in de georganiseerde criminaliteit. Ook is het gewenst dat de gemeenten in de regio Zaanstreek-Waterland gelijk opgaan in het aanbrengen van barrières tegen de georganiseerde hennepcultuur.

Geheel sluitend wordt de motivering tot aanvulling van de Apv met een vergunningsplicht wanneer er aanwijsbare strijd is met de openbare orde en veiligheid. In omliggende gemeenten als Zaanstad en Purmerend bevinden zich in totaal meer dan 10 growshops. Bij enkele van deze growshops zijn in de afgelopen jaren overtredingen vastgesteld van de Opiumwet. Deze gemeenten bereiden momenteel de invoering van een APV-bepaling gericht op deze ondernemingen voor.

***Wat is het doel om vergunningsplicht voor de vestiging van grow- en smartshops op te nemen in de APV?***

Het is zaak om de growshops zoveel mogelijk te weren teneinde de georganiseerde misdaad een halt toe te roepen.

Doel van het opnemen van een vergunningstelsel voor grow- en smartshops in de APV is om (toekomstige) controle en handhaving mogelijk te maken in de growshopsector en

desgewenst te komen tot sluiting van growshops. Teneinde het zogeheten waterbed-effect te voorkomen, wordt onder auspiciën van het Regionaal Informatie en Expertisecentrum (RIEC) Zaanstreek-Waterland in de gehele regio Zaanstreek-Waterland eenzelfde voorstel gedaan aan de onderscheiden gemeentebesturen. Bestrijding van georganiseerde hennepcultuur is een speerpuntactie in deze regio. Doel is dan ook om de gemeenten te bewegen sluiting te bewerkstelligen van alle growshops in de gemeenten van de regio.

Dat doel kan worden bereikt door te kiezen voor bovengenoemde oplossingsrichting b. (toepassing van de Wet Bibob). Daartoe is nodig dat de gemeenten de growshops onder een verplichte exploitatievergunning brengen via aanpassing van de Algemene plaatselijke verordening (Apv). ~~In de gemeente Oostzaan is het Bibob beleid reeds van kracht en kan de Bibob toets worden uitgevoerd.~~

Op bovenregionaal niveau vindt regelmatig overleg plaats, zodat ook andere regio's hun beleid kunnen aanpassen. Buiten Noord-Holland, zoals in Venlo, Breda en Maastricht, zijn al dergelijke bepalingen van kracht. In Venlo vroegen slechts zes van de dertien growshops een vergunning aan. Geen van hen kwam daarvoor in aanmerking na een Bibob-onderzoek. Alle growshops zijn nu uit Venlo verdwenen.

De genoemde oplossingsrichting a. (bestemmingsplan) leidt op zichzelf niet tot het beoogde doel. Alleen ongewenste concentratie kan worden tegengegaan. Vestiging op een locatie waar wel detailhandel is toegestaan kan alleen worden voorkomen door de vergunningplicht.

Oplossingsrichting d. (sluiting op grond van 13b Opiumwet) kan altijd worden toegepast, maar dit is afhankelijk van het gedrag (overtreding) van de growshopeigenaar. Na sluiting kan het maximum aantal growshops worden aangepast als er een maximumstelsel in het leven is geroepen.

## **Vraag D66 inzake zondagopenstelling van alle winkels Oostzaan**

### Wettelijk kader

Op grond van artikel 2 lid a van de Winkeltijdenwet is het verboden om op zondag een winkel geopend te hebben.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Winkeltijdenwet kan de gemeente 12 dagen aanwijzen waarvoor dit verbod niet geldt. Ook is er de mogelijkheid op grond van artikel 3 lid 3 om een verordening op te stellen waarin in het kader van toerisme een ontheffing voor de zondagopenstelling wordt geregeld. Per 15.000 inwoners mag één ontheffing worden verstrekt aan één winkel.

### Situatie in Oostzaan

---

In Oostzaan zijn 12 zondagen aangewezen. Omdat Oostzaan slechts één ontheffing mag afgeven, wordt deze ontheffing gedeeld door Albert Heijn en Dirk van den Broek, die ieder een half jaar gebruik maken van deze ontheffing.