

Datum : 6 juli 2011
Uw BSN :
Uw brief van :
Uw kenmerk :
Ons nummer : 11-025661
Behandeld door : A.Warmenhoven

Raad van de gemeente Oostzaan

Onderwerp : Vragen raadsfractie VVD over conceptvisienota bestemmingsplan Buitengebied.

Geachte raadsleden,

Ten behoeve van de behandeling van de conceptvisienota in de informatieronde van 12 juli a.s. heeft de raadsfractie van de VVD (schriftelijke) vragen gesteld over de conceptvisienota voor het bestemmingsplan Buitengebied.

Hieronder volgen deze vragen met de antwoorden (*cursief*) van het college.

1. Als tweede doelstelling voor het opstellen van de visienota staat: "(financiële) risico's in het planproces zichtbaar en beter beheersbaar maken".
Bent u het met de VVD eens dat dit in de voorliggende visienota niet bereikt is?
Zo nee, hoe kan de Raad dit doel alsnog bereiken?
Zo ja, waar kan onze partij dit terug vinden in het stuk?

Reactie college:

In deze visienota zijn (in hoofdlijnen) de uitgangspunten en de kaders opgenomen voor het nieuwe bestemmingsplan. Bij de opstelling van de nota is de huidige wet-en regelgeving van de gemeente, de provincie en het rijk aangehouden. Hierdoor zijn de (financiële) risico's zichtbaar en beter beheersbaar gemaakt voor het vervolgtraject.

2. De raads werkgroep heeft ondersteuning gekregen van bureau AMER. Dit bureau heeft de visienota naar de mening van de VVD veel te uitgebreid gepresenteerd. Wij hebben begrepen, dat ons ambtelijk apparaat de uitgebreide visienota teruggebracht heeft tot onderliggend stuk.
Bent u het met ons eens dat AMER zijn/haar werk tot nu toe niet naar behoren heeft gedaan?
Als u dit niet met ons eens bent, kunt u ons uitleggen waarom het bureau wel goed werk heeft afgeleverd?
Als u het wel met ons eens bent, is het dan mogelijk om alsnog van de diensten van een ander bureau gebruik te maken?

Reactie college

Wij gaan binnenkort in overleg met het adviesbureau om het proces tot nu toe te evalueren. Wij wensen vooruitlopend op dit gesprek nog geen conclusies te trekken over het functioneren van het bureau en over de totstandkoming van het eindproduct.

3. Onder 2.6 bij Zone B staat "Buurtschappen de Haal en de Haal en de Stationsstraat" Onze partij neemt aan dat u "Buurtschappen de Heul en de Haal en de Stationsstraat" bedoelt.
Bent u bereid de tekst aan te passen?

Reactie: Ja

4. Onder 2. 8. Staat dat de geurverordening door de raad in juni 2011 vastgesteld wordt. Het is nu juli en de geurverordening is nog niet naar de Raad toegezonden.
Wanneer komt deze verordening naar ons toe?
De tekst moet aangepast worden.
Hoe gaat de tekst na aanpassing luiden?

Reactie

De ontwerp geurverordening voor Oostzaan heeft op grond van de Inspraakverordening ter inzage gelegen. Er zijn hiertegen een aantal zienswijzen ingediend, die momenteel van commentaar worden voorzien. In september dit jaar wordt de definitieve verordening aan de raad ter vaststelling aangeboden.

De tekst in de visienota wordt aangepast.

5. Op de visiekaart staat het Oostzanerveld voor een deel met de bestemming Natuur. Echter naar de mening van de VVD zou het, willen we dit veld voor de toekomst bewaren, beter zijn de bestemming Natuur te wijzigen in Agrarisch met natuurwaarden en/of Agrarisch met landschapswaarden.
Bent u bereid bovenstaande op te nemen?
Zo nee, waarom niet?
Zo ja, welke bestemming wordt er dan opgelegd?

Reactie: Op de visiekaart is het Oostzanerveld aangegeven met drie aanduidingen, namelijk

- 'natuurbehoud/herstel'
- 'weidevogelleefgebied''en
- Vaarpolder, visueel open.

Deze visieaanduidingen vormen een goede afspiegeling van de kwaliteiten en van het huidige beleid dat door de gemeente, provincie en rijk) aangehouden wordt in het gebied.

De bestemmingslegging van de gronden is in dit stadium van de procedure nog niet aan de orde. Dit gebeurt in de volgende planfase. (het opstellen van het voorlopig voorontwerp bestemmingsplan)

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Oostzaan
loco-secretaris loco-burgemeester


M. Koster


E.J. Jaams

Bijlage(n): nee