

Schriftelijke vragen aan college van B&W

Registratienr.: 16/11

Datum: 28 maart 2011

Onderwerp: De Haal 08-10 RV 11 10

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk voor de informatieronde over dit onderwerp op maandag 4 april a.s. te beantwoorden.

Toelichting:

Het Raadsbesluit 11/10 vraagt de Raad in te stemmen met het nemen van een ontwerp projectuitvoeringsbesluit op basis van artikel 2.10 van de Crisis- en Herstelwet ten behoeve van het bouwplan voor 12 woningen aan de Haal 08-10.

Deze wet vervalt op 1 januari 2014 (afdeling 3 Slotbepalingen artikel 5.10).

In de mantel staat dat een voorwaarde voor de verkoop van de grond aan de project ontwikkelaar is, dat er gebruik gemaakt wordt van bovenstaande wet.

- 1. Waarom moet de Raad haast maken met dit besluit, terwijl de wet nog tot 2014 geldig is?**
- 2. Is het mogelijk de Raad een kopie van de voorwaarde(-n) van de project ontwikkelaar voor de verkoop te doen toekomen?**
- 3. Zo nee, waarom niet?**
- 4. Zo ja, wanneer kunnen wij dit tegemoet zien?**

Toelichting:

De gemeenteraad heeft reeds ingestemd met de ruimtelijke onderbouwing van het plan (Blz. 1 raadsvoorstel). Dit is gebeurd op 10 mei 2010 (besluit onder no. 1). De bevoegdheid tot het nemen van het projectbesluit is op die datum gedelegeerd aan het College (Besluit onder no. 3).

De WABO is op 1 oktober 2010 in werking getreden. In deze wet is geregeld (art. 2.27) dat een projectbesluit aan het College is, niet nadat de Raad een VVGB heeft afgegeven (verklaring van geen bedenkingen).

Het projectbesluit is dus voor 1 oktober 2010 gedelegeerd.

- 1. Valt dit project in de categorie gevallen, waarvoor een VVGB nodig is?**
- 2. Zo nee, waarom niet?**
- 3. Zo ja, wanneer kan de Raad dit besluit tegemoet zien?**
- 4. Wat is de vervolgpcedure na dit besluit?**
- 5. Als de Raad nu een besluit neemt, welke juridische consequenties zijn hier dan aan verbonden?**

De heer Schaap heeft ons op 19 maart 2011 een mail gestuurd. Ook de advocaat van de heer Schaap, de heer Frantzen heeft ons op 21 maart 2011 een mail doen toekomen. De inhoud van deze mails roept enige vragen op.

Toelichting:

Op 5 januari 2010 heeft de heer Schaap de optie voor Skoon teruggegeven.

- 1. Hoe denkt het College aan het amendement 09/01 van 26 januari 2009 uitvoering te geven? (Punt 3 van het amendement luidt "Aan de bedrijfsverplaatsing de eis te koppelen, dat de bedrijfsverplaatsing daadwerkelijk plaatsvindt")**

- 2. Welke activiteiten worden daadwerkelijk verplaatst en welke niet? (zowel van de Heul als de Haal)**
- 3. Wat zijn de consequenties van de al dan niet verplaatsing voor de omgeving? (Haal en Heul?)**

Toelichting:

De Heul is als Pilot project afgevallen. Dit wordt als 1 van de redenen genoemd, dat het financieel niet haalbaar is een stuk grond op Skoon af te nemen. In de mail van de heer Frantzen staat dat dit al bekend was in 2008. Dat is ver voor de besluitvorming in 2009 en later in 2010.

- 1. Waarom wordt dit nu als 1 van de redenen opgevoerd dat aankoop op Skoon niet mogelijk is?**

Toelichting:

In de mail staat dat de heer Schaap om het pand van Preeker op Skoon te betrekken vergunning heeft gekregen voor detail- en groothandel.

- 1. Onder welk artikel van bestemmingsplan Skoon is deze vergunning verleend?**

Fractie VVD: Tine Schaafsma-Buys