

Schriftelijke vragen aan college van B&W

Registratienr.: 14 / 11

(in te vullen door griffier)

Datum: 15 maart 2011

Onderwerp: regionaal risicoprofiel Zaanstreek–Waterland

Het college/de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag, vragen schriftelijk/mondeling/naar eigen keuze college of de burgemeester* te beantwoorden:

De veiligheidsregio is blij met de belangstelling van de raden voor het regionaal risicoprofiel. Het regionaal risicoprofiel is een dynamisch document dat jaarlijks zal worden bijgesteld. Door input van gemeenten kan het risicoprofiel winnen aan diepgang en impact.

Het gemeentelijke schaalniveau is in deze versie van het profiel reeds op de volgende wijzen meegenomen:

- *Voor de inventarisatie en analyse van de risico's is nadrukkelijk gebruik gemaakt van lokale kennis van lokale risicobronnen en kwetsbaarheden;*
- *De risicokaart (die voor een belangrijk deel gevuld wordt door gemeentelijke informatie) vormde hiervoor een belangrijke kennisbron;*
- *In aanvulling hierop is nauw contact onderhouden met de gemeentelijke ambtenaren rampenbestrijding;*
- *Een van de ambtenaren rampenbestrijding was actief deelnemer aan de projectgroep en heeft de overige ambtanren steeds op de hoogte gehouden.*

Verwijderd: OZ regionaal risicoprofiel ZW Antw.doc

• *Het Secretarissen Overleg Regionale Rampenbestrijding (SORR) is tijdens vergaderingen enige malen mondeling geïnformeerd over de voortgang van het project Regionaal risicoprofiel.*

– Heeft de raad daadwerkelijk inspraak in dit stuk of is dit feitelijk alleen ter kennisname?

Het stuk betreft een beleidsdocument van de veiligheidsregio en derhalve heeft de raad niet direct inspraak.

Wel wordt de raad naar de mening gevraagd. Dit is een afgeleide vorm van inspraak, omdat de raad zich hierbij wel moet rekenschap geven van het feit dat het risicoprofiel wordt opgesteld door specialisten, belast met de Hulpverlening. De Raad wordt hierbij geadviseerd het eens te zijn met deze zienswijze in regionaal verband. De opmerkingen en wensen worden verzameld en besproken in het veiligheidsbestuur. Het veiligheidsbestuur heeft als taak om het stuk vast te stellen en zal besluiten wat te doen met de eventuele wensen van de raden van de negen gemeenten.

– Blz.32: Worden de inwoners betrokken bij het invullen van het beleids/rampenplan (bv lenen materiaal, communicatie, evacuatie) *In hulpverleningsland heeft inmiddels de gedachte postgevat, dat de overheid niet alles kan regelen voor de burger. In de communicatie met de burger wordt dan ook een beroep gedaan op de zgn. zelfredzaamheid in de voorbereidende sfeer. Hiervoor geldt bijv. een oproep om een noodpakket altijd voorradig te hebben en ook als men een etablissement betreedt te kijken waar de nooduitgangen zich bevinden. In de gemeentegidsjes wordt ook een pagina gewijd aan Rampenbestrijding. Op communicatievlak kan gedacht worden aan de rampenzender, de risicokaart en de landelijke website voor kinderen: <http://www.denkvooruit.codenamefuture.nl/> en voor volwassenen <http://www.crisis.nl>.*

Verwijderd: OZ regionaal risicoprofiel ZW Antw.doc

In die zin wordt de burger erbij betrokken, maar niet bij het opstellen van het rampenplan. Dit is een taak voor de overheid. Wel worden particuliere organisaties, zoals [bijv. Het Rode Kruis en Opvanglocaties en Mortuaria](#) er bij betrokken.

In het regionaal risicoprofiel wordt geadviseerd om hier meer aandacht aan te besteden de komende jaren. Het is aan het veiligheidsbestuur om dit advies al dan niet over te nemen. Uiteindelijk zal in het strategisch meerjarenbeleidsplan worden vastgelegd hoe het advies uitgewerkt zal worden.

Er dient overigens onderscheid gemaakt te worden tussen het crisisplan, het risicoprofiel en het meerjarenbeleidsplan.

– Hoe gaat dit netwerk dan blijvend in stand gehouden worden

Er is géén netwerk dat blijvend in stand gehouden wordt. De voorbereiding op rampen is in handen van de Veiligheidsregio, waarbij diverse partners betrokken worden ten aanzien van hun eigen specialisme. De Burgers worden voorgelicht over hetgeen de overheid kan doen en hetgeen overblijft is voor de burger zélf.

Door de jaarlijkse bijeenkomst van partners in de risicobeheersing en de crisisbeheersing die de veiligheidsregio zal organiseren. Zie ook de laatste aanbeveling aan het bestuur:

Het risicoprofiel borgen

- *Het bestuur wordt gevraagd om het profiel op de agenda in de regio te houden door jaarlijks een bijeenkomst te beleggen met het netwerk rondom het risicoprofiel, waarin wordt besproken:*
 - o De implicaties voor het risicoprofiel van de ontwikkelingen uit de 'toekomstverkenning';*
 - o Nieuwe ontwikkelingen die van invloed zijn op het risicoprofiel;*
 - o Keuze voor een nieuw uit te werken scenario in multidisciplinair verband.*
- *Het bestuur wordt gevraagd om de uitkomsten van deze bijeenkomst jaarlijks terug te laten koppelen in het veiligheidsbestuur van Zaanstreek-Waterland. Met een dergelijke bijeenkomst zal de veiligheidsregio voldoen aan de wettelijke verplichting zoals opgenomen in art 15 lid 5 Wet veiligheidsregio's: " Het bestuur van de veiligheidsregio nodigt ten minste eenmaal per jaar de bij mogelijke rampen en crises in de regio betrokken partijen uit voor een gezamenlijk overleg over de risico's in de regio".¹*

Het risicoprofiel bestaat uit voorliggend hoofdrapport en drie bijlagenrapporten. De bijlagenrapporten zijn op te vragen via het veiligheidsbureau.

¹ Dit is voor 2011 reeds opgenomen als actie in het jaarplan van het veiligheidsbureau.

Verwijderd: OZ regionaal
risicoprofiel ZW Antw.doc

– waarom is er geen evaluatiemoment voor de raad

Bij de planmatige aanpak van het regionale risicoprofiel is het vragen van de mening van de raad eigenlijk het evaluatiemoment: kan de raad het er mee eens zijn, is daarbij de vraag. Zie ook het antwoord bij de eerste vraag omtrent de inspraak.

– is het mogelijk dat de raad vooraf inspraak krijgt in de toekomst
In afgeleide vorm heeft de raad inspraak. De veiligheidsregio is een gemeenschappelijke regeling waarin de vertegenwoordiger van de raad, i.c. de burgemeester participeert. Alle wensen van de raad kunnen via die vertegenwoordiger worden ingebracht. Het bestuur van de Veiligheidsregio is echter het beslissende orgaan en dan geldt het democratische besluit van het bestuur gevormd door de regio-burgemeesters.

Het risicoprofiel is geen statisch document. Het risicoprofiel wordt jaarlijks ge-update, De veiligheidsregio is blij met alle nuttige input van gemeenten, voor nu en voor de komende jaren.

De raad heeft nu (voor 25 maart a.s.) een moment om advies uit te brengen.

De raadsleden van alle gemeenten worden uitgenodigd op een informatie- en consultatiebijeenkomst op 18 april aanstaande, waar onder andere het beleidsplan van de veiligheidsregio wordt besproken (het beleidsplan wordt deze maanden opgesteld).

De raad kan via het college van B&W de ambtenaar openbare orde en veiligheid op de hoogte brengen van wensen. De ambtenaar aov kan dit inbrengen in diverse regionale overleggen en in de jaarlijkse bijeenkomst met partners aangaande risicobeheersing.

– waarom worden zowel bij wegen, waterwegen als het spoor geen incidenten met giftige of brandbare stoffen uitgewerkt

Verwijderd: OZ regionaal
risicoprofiel ZW Antw.doc

Dit heeft te maken met de gekozen prioriteitenstelling. Het is niet mogelijk om alle incidenttypen in een keer uit te werken. Incidenten met giftige stoffen worden uitgewerkt voor stationaire inrichtingen. Wanneer de experts of bestuurders daar aanleiding toe zien, kunnen in de komende jaren bovengenoemde incidenttypen worden uitgewerkt. Het doel van het risicoprofiel is om uiteindelijk zinvolle (liefst generieke) beheersingsmaatregelen te detecteren. Het doel van het risicoprofiel is niet per se om alle incidenttypen uit te werken.

Ik heb begrepen dat er geen giftige stoffen meer in onze regio over het spoor worden vervoerd. Over de wegen en waterwegen wordt voldaan aan de voorwaarden c.q. 'route gevaarlijke stoffen' en daarbij zijn dan tevens de diverse aanvalsplannen geldend, m.a.w. dit probleem is al getackeld.

– bent u het eens dat bij de analyse beïnvloedingsmogelijkheden de scenario's opgesplitst moeten worden in preventief en reactief
Dit gehele plan gaat uit van preventie. Juist de voorbereiding op in deze regio voorkomende rampen zijn aan de orde. Als er andere rampen zich zullen voordoen zal reactie volgen. Voorheen ging men bij de Regionale Brandweer Zaanstreek-Waterland, de voorloper van de Veiligheidsregio, uit van één rampenbestrijdingsplan geldend voor alle ramptypen. De verplichting vanuit het Rijk, vastgelegd in de Wet op de Veiligheidsregio's is juist dit op te stellen risicoprofiel dat toegespitst moet worden op in deze regio te verwachten risico's.

– hoe borgt u dat er iemand vanuit Oostzaan het geluid van de raad inbrengt

Zie het eerdere antwoord bij 'inspraak vooraf'.

GroenLinks

:

Regionaal Risicoprofiel Zaanstreek-Waterland – rv 11 06

Portefeuillehouder: P. Möhlmann

Verwijderd: OZ regionaal risicoprofiel ZW Antw.doc

Bespreking:

Naar aanleiding van vragen/opmerkingen wordt het volgende aangegeven:

- Fracties hadden graag eerder hierbij betrokken willen worden zodat inbreng meegenomen had kunnen worden in prioriteitstelling

Zie de eerdere antwoorden: De verplichting om te komen tot de opstelling van een Risicoprofiel voor de regio's is opgenomen in de Wet op de veiligheidsregio's. Deze wet is eerst in 2010 van kracht geworden. De wettelijke verplichting eist dat er in april 2011 een risicoprofiel ligt. De Veiligheidsregio heeft deze verplichting planmatig opgepakt en hierover plan van aanpak aan het bestuur gedaan. De instemming van het bestuur heeft geresulteerd in dit professionele advies. Gevraagd wordt nu of u de uit te werken risico's kunt onderschrijven.

- GL vraagt waarom er niet in wordt gegaan op combinatiemogelijkheden en zal z.s.m. verdere schriftelijke vragen doorgeven.

Zie de eerdere antwoorden op de specifieke vragen van Groen Links.

- D66: blz 31. crisistype stroomuitval. Onderzoek naar keteneffecten langdurige stroomuitval. In deze alinea staat een aantal malen 'zou moeten..' Wordt dit nu wel/niet opgepakt? **Toezegging:** wordt nagekeken.

Hierbij kan verwezen worden naar de passage waarin staat vermeld dat 'mobiele telefonie en energievoorziening steeds belangrijker worden in de maatschappij en dat Liander adviseert om het scenario "uitval energievoorziening" te analyseren en de capaciteitanalyse van andere regio's te bestuderen. Dit blijft dus wel de aandacht houden én van de ketenpartner en van de Hulpverleningdiensten.

De beleidsmedewerker van Liander heeft nog geen concrete toezegging gedaan over het starten van een dergelijk landelijk wetenschappelijk onderzoek. Via de jaarlijkse netwerkbijeenkomst zal vinger aan de pols gehouden worden.

Wat betreft het uitwerken van een continuïteitsplan: Dit zal opgepakt worden, indien het bestuur besluit het risicoprofiel vast te stellen en dit op te nemen in het meerjarenbeleidsplan.

- VVD: blz 14, keringen. **Toezegging:** Nagekeken wordt wanneer iets bekend is over het onderzoek. *Hierbij zijn wij afhankelijk van een ander ketenpartner, nl. de Hoogheemraadschappen, e.d.. Die hierin hun eigen verantwoordelijkheid hebben genomen. In diverse overleggen komen de zorgen aan de orde en worden de vorderingen, c.q. de planmatige aanpak overgelegd.*

Vervolg

Door naar politieke ronde 21 maart

Verwijderd: OZ regionaal
risicoprofiel ZW Antw.doc